



## ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив, 4000, пл. "Стефан Стамболов" №1 тел. (032) 656 701, факс: (032) 656 703

Изм. №.....

..... 15.02.2015

ДО  
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,

ВЪВ ВРЪЗКА С ПРОЦЕДУРА ПО ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА  
С ПРЕДМЕТ:

“Техническа помощ за звеното за изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България  
– Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили в община Пловдив искания за разяснения по документацията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, открита с Решение № 13РОП-4/ 11.01.2013 г. на Кмета на община Пловдив, на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП, предоставям следната информация:

**Въпрос №1:** В обявлението на поръчката, в поле „II.1.2) Основни финансови условия и начини на плащане и/или позоваване на разпоредбите, които ги уреждат” е записано: „А/. Авансовото плащане в размер на 10% (десет процента) от стойността на договора, което е платимо в 30 (тридесет) дневен срок от влизане в сила на договора за обществена поръчка и представяне от страна на Изпълнителя на фактура – оригинал, Встъпителен доклад, и гаранция за авансово плащане, но не по-рано от получаване на авансово плащане от ОП „Околна среда 2007-2013” за проект „Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – фаза I”

Съгласно чл. 10, ал. 1 от проект на договор (Приложение № 17) от документацията за участие „Този договор влиза в сила от датата, на която е подписан от страните.”

Следва ли да се разбира, че авансовото плащане е дължимо от възложителя в 30 (тридесет) дневен срок от подписване на договора и представяне на гаранция за авансово плащане, но не по-рано от получаване на авансово плащане от ОП „Околна среда 2007-2013” за проект „Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – фаза I” дори и да не е налично Възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя за стартиране изпълнението на договора?

Нужно ли е да се представя Встъпителен доклад в срок от 15 /петнадесет/ календарни дни, считано от влизане в сила на договора за обществена поръчка, съгласно изискването на т. „7.2.1. Встъпителен доклад” от „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.” При така развитата хипотеза за неналичие на Възлагателно писмо или Встъпителния доклад се представя само след получаване на Възлагателно писмо от Възложителя до



*Изпълнителя за стартиране изпълнението на договора?*

*Кога предвижда Възложителят сключване на ДБФП по ОП „Околна среда 2007-2013” за проект „Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – фаза I”?*

**Отговор №1:** Авансовото плащане е дължимо от възложителя в 30 (тридесет) дневен срок от подписване на договора и представяне на гаранция за авансово плащане, но не по-рано от получаване на авансово плащане от ОП „Околна среда 2007-2013” за проект „Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – фаза I”. Съгласно чл. 10, ал. 2 от проекта на договора (Приложение № 17), срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка започва да тече от датата на получаване на Възлагателното писмо, отправено от **Възложителя до Изпълнителя**, за стартиране изпълнението на договора и приключва с окончателното изпълнение на проект - „Интегриран проект за водите на град Пловдив – Етап I”, следователно Встъпителния доклад се представя след получаване на Възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя - за стартиране изпълнението на договора.

**Въпрос №2:** *В обявлението на поръчката, в поле „IV.1.1) Вид процедура” е записано „Открита”. Едновременно с това в поле „IV.2.1) Критерии за възлагане” е записано „Икономически най-изгодна оферта с оглед на: Критериите, посочени в спецификациите, поканата за представяне на оферти или за договаряне или в описателния документ”.*

*Тъй като при откритата процедура не може да има покана за представяне на оферти или за договаряне, а описателен документ е много неясно понятие, би ли указал Възложителят кои са показателите за възлагане на настоящата обществена поръчка при посочен критерий „Икономически най-изгодна оферта”.*

**Отговор №2:** Показателите за възлагане на поръчката са посочени в т. IV.2.1 от Обявлението, както и в Раздел V “Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите” към Документацията за участие.

**Въпрос №3:** *В обявлението на поръчката, в поле „III.2.3) Технически възможности” е записано: „Сертификат ISO 9001:2008 за управление на качеството или еквивалентен, с област на приложение, управление на проекти и съпътстващите ги дейности или еквивалентен сертификат, издаден от акредитиран сертифициращ орган. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.”*

*Като „Изисквано минимално/ни ниво/а:” в същото поле е записано: „Участникът трябва да притежава внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или друга еквивалентна вътрешна система за контрол по качеството.”*

*Възложителят ще приеме ли за еквивалентна мярка за осигуряване на качеството система за контрол по качеството ISO 9001:2008 с обхват: „Инженер-консултантски услуги по ФИДИК”?*

*В случай, че Участникът е обединение, което не е юридическо лице, изискването за притежание на „внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или друга еквивалентна вътрешна система за контрол по качеството” за всеки от участниците в обединението ли се отнася или е достатъчно само един от участниците в обединението да притежава тази система, за да покрие минималните изисквани за технически възможности на Възложителя.*

**Отговор №3:** Обхвата на сертификата е указан в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението и не включва „Инженер - консултантски услуги по ФИДИК”.

В Раздел III, т. II „Изисквания към участниците” от документацията за участие е



указано че за участници обединения изискването ще се прилага в съответствие с разпоредбите на чл. 25, ал. 8 от ЗОП.

**Въпрос №4:** В обявлението на поръчката, в поле „III.2.3) Технически възможности”, като „Изисквано минимално/ни ниво/а:” е записано: „1. Участниците трябва да са изпълнили успешно през последните 3 /три/ години, считано от крайния срок за подаване на оферти - минимум 3 /три/ договора за услуги, сходни с предмета на поръчката. Под “услуги сходни с предмета на поръчката” се разбират услуги свързани с консултиране по проекти, подготовка на формуляри за кандидатстване, бизнес планове, финансово икономически анализи.”

Следва ли да се разбира, че договори за техническа помощ по управление на проекти във ВиК сектора не се считат за „услуги сходни с предмета на поръчката”?

Какво разбира възложителят под „услуги свързани с ... подготовка на формуляри за кандидатстване...”, тъй като в „Отговор 1” на „Въпрос 1.” От 04.02.2013 г., Възложителят е посочил, че няма да приеме за сходни „...договори, свързани с консултантски услуги за подготовка на прединвестиционни проучвания...”, а прединвестиционното проучване е част от апликационната форма.

Следва ли да се разбира, че под „услуги сходни с предмета на поръчката” се разбира просто попълване на апликационна форма?

Ще приеме ли възложителят услуги по комплексно изготвяне на апликационна форма, анализ разходи ползи и прединвестиционни проучвания като отговарящи на минималните изисквания за технически възможности за настоящата поръчка?

**Отговор №4:** В „Отговор 1” на „Въпрос 1” От 04.02.2013г. Възложителят е разяснил точно какво следва да се разбира под „услуги, сходни с предмета на поръчката”. В случай, че договорът включва услуги по комплексно изготвяне на апликационна форма, анализ разходи ползи и прединвестиционни проучвания, Възложителя ще приеме че отговаря на критерия за подбор.

**Въпрос №5:** В обявлението на поръчката, в поле „III.2.3) Технически възможности, като „Изисквано минимално/ни ниво/а:” е записано:” Когато участникът предвижда участието на подизпълнител, гореописаните изисквания се прилагат спрямо подизпълнителя в зависимост от вида и дела на неговото участие при спазване на изискванията на чл. 56, ал. 2 от ЗОП.”

При участие на подизпълнител с хипотетично процентно изражение 10%, как се прилагат гореописаните минимални изисквания на Възложителя за покриване на технически възможности на участника спрямо дела на участие на подизпълнителя, при положение, че участникът покрива самостоятелно 100% от изискванията.

**Отговор №5:** В случай, че участникът ще използва подизпълнител/и изискванията на Възложителя за икономическо и финансово състояние и технически възможности на участниците се прилагат и за подизпълнителите в зависимост от дела и вида на тяхното участие.

**Въпрос №6:** В обявлението на поръчката, в поле „III.2.3) Технически възможности”, като „Изисквано минимално/ни ниво/а:” е записано минимално изискване за ключовите експерти.

В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания”, „6.3 Квалификация и умения на ключовия персонал са



дефинирани по-долу.”, са дадени изисквания за експертите, които ги няма в обявлението за поръчка и указанията, а именно:

**КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1: - Ръководител екип “Техническа помощ”**

- Да притежава технически познания в областта на съответния инфраструктурен сектор, необходими за ефективното управление на проекта;
- Да притежава познания относно нормативните актове, действащи в съответния инфраструктурен сектор и в строителството, включително по отношение на обществените поръчки и държавните помощи.

**КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2 - Експерт “ВиК” мрежи и съоръжения**

- Да притежава познания относно нормативните актове, действащи в съответния инфраструктурен сектор и в строителството, включително по отношение на обществените поръчки и държавните помощи.

**КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 3 - Експерт по част Пречистване на води/ пречиствателни и помпени станции”.**

- Да притежава познания относно нормативните актове, действащи в съответния инфраструктурен сектор и в строителството, включително по отношение на обществените поръчки и държавните помощи.

**КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 4 - Експерт - Пътен инженер.**

- Да притежава познания относно нормативните актове, действащи в съответния инфраструктурен сектор и в строителството, включително по отношение на обществените поръчки и държавните помощи.

**КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 6 – Правен Експерт.**

- Да притежава познания относно българското и европейското законодателство, действащо в съответния инфраструктурен сектор и в строителството, включително по отношение на обществените поръчки и държавните помощи.

Трябва ли да вземем тези предвид тези допълнителни изисквания и да се прилагат към експертите като минимално изискуеми, въпреки че ги няма в Обявлението за поръчката и как се доказват те или са само пожелателни.

**Отговор №6:** При подготовка на офертата си участниците, следва да се съобразят с изискванията за технически възможности и/или квалификация, посочени в обявлението за поръчка и в „Раздел III Указания за участие” от Документацията.

**Въпрос №7:** В обявлението на поръчката, в поле „III.2.3) Технически възможности”, като „Изисквано минимално/ни ниво/а:” за Експерт – Пътен инженер е записано: „Експерт – Пътен инженер, който да притежава: магистърска степен (или еквивалентна) по строителна инженерна специалност – пътна инфраструктура; Да е участвал в екип за изпълнение на договор или в екип на строителен надзор, или инвеститорски контрол на минимум един инфраструктурен проект/договор.”

Тъй като в България в дипломите, издавани от ВИАС (по-късно УАСГ) от 1987 г. специалността е „Транспортно строителство”, Възложителят ще приеме ли за Експерт – Пътен инженер, магистър инженер по специалност „Транспортно строителство”?

Какво разбира Възложителят под „изпълнени договори” в този случай? Същинското строителство на инфраструктурен проект/договор или изпълнението включва и проектиране на инфраструктурен проект/договор?

**Отговор №7:** Да, в случай че предложеният експерт притежава магистърска степен инженер по специалност „Транспортно строителство”. Под изпълнение на договор следва да се разбира договор свързан с изпълнение на услуги само по строителен надзор или инвеститорски контрол.



**Въпрос №8:** В обявлението на поръчката, в поле „III.2.3) Технически възможности”, като „Изисквано минимално/ни ниво/а:” за Експерт „ВиК” мрежи и съоръжения е записано: „да е участвал като експерт в екип за изпълнение на договори или експерт в екип на строителен надзор, или инвеститорски контрол на минимум 2 инфраструктурни проекта/договора, като поне един от тях да бъде за строителство на ВиК инфраструктура и/или пречиствателни съоръжения”.

Какво разбира Възложителят под „изпълнение на договори” в този случай? Същинското строителство – изграждане на инфраструктурни проекта/договора, което съгласно ЗУТ е част от инвестиционния проект или изпълнението включва и проектиране на инфраструктурни проекти?

**Отговор №8:** Под изпълнение на договор следва да се разбира договор свързан с изпълнение на услуги само по строителен надзор или инвеститорски контрол.

**Въпрос №9:** В обявлението на поръчката, в поле „III.2.3) Технически възможности”, като „Изисквано минимално/ни ниво/а:” за Експерт „Администратор” е записано: „завършена минимална образователна степен „бакалавър” или еквивалентна свързана с администриране или обмен на информация”.

Възложителят ще приеме ли като отговарящ на минималните изисквания за образователен ценз за Експерт „Администратор” лице, притежаващо диплома с образователно-квалификационна степен „бакалавър” по специалност „Публична администрация”?

Ако отговорът е „НЕ”, моля Възложителят за предостави списък на специалностите, които Възложителят ще приеме за отговарящи на минималните изисквания за образователен ценз за Експерт „Администратор” и под кой шифър и в коя област на Класификатора на областите на висше образование и професионални направления (утвърден ПМС №125/24.06.2002 г.) попадат.

**Отговор №9:** Моля вижте „Отговор 1.” на „Въпрос 1” на писмо с Изх. №13РОП-4/2/11.02.2013 г., публикувано на официалната интернет страница на Възложителя – [www.plovdiv.bg](http://www.plovdiv.bg) в раздел „профил на купувача” - „обществени поръчки”.

**Въпрос №10:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, „5.3. Персонал – описание на работата на ключовия персонал”, „5.3.5. Финансов експерт” е записано задължение на експерта „изготвя планове и програми за обучение, съвместно с експерта по обучение, относно финансовото управление на големи инвестиционни проекти;”

Моля, Възложителят да разясни кой е експерта по обучение? Дали е част от структурата на ЗИП или е експерт, който изпълнителят на настоящата обществена поръчка трябва да осигури? Ако е налице втората хипотеза, то експерта по обучение ключов или неключов експерт трябва да бъде? Възложителят има ли минимални изисквания, които трябва да покрива експерта по обучение?

**Отговор №10:** В т. III.2.3. от Обявлението, в «МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ за технически възможности и/или квалификация на участниците по чл. 51 от ЗОП», II «Изисквания към участниците» от раздел III «Указания за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка» и т. 5.3 от раздел IV «Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания» от документацията за участие, Възложителят е посочил ключовите експерти, с които следва да разполага изпълнителят на обществената поръчка.



**Въпрос №11:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел III Указания за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка”, „III Изисквания към офертата” фигурира текстът „-Участникът носи отговорност за верността на превода, което оформя с декларативен текст след преведения текст. Лицето, извършило превода полага подпис и вписва имената си под превода.”

Дали е допусната техническа грешка и текстът е останал паразитно, тъй като Участник не може да носи отговорност за верността на превода, оформен с декларативен текст след преведения текст. Отговорността се носи от лицето, извършило превода, като за целта то полага подпис и вписва имената си под превода. Нещо повече, Участникът не може да указва на трето независимо лице – преводач как и какво да вписва в превода на документа, тъй като това е грубо вмешателство в служебните му задължения от неоправомощено лице.

**Отговор №11:** Съгласно ЗОП, официален превод се изисква само на документа за регистрация, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец и на документа за самоличност, когато участникът е физическо лице. Възложителят е поставил изискване всички документи, които не са на български език, да се представят и в превод, като от Участника се изисква да декларира верността на превода, а лицето извършило същия да положи подписа си и да впише името си. Възложителят не е поставил изискване преводът да е извършен от трето независимо лице – преводач.

**Въпрос №12:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел III Указания за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка”, „Етични клаузи” е записано: “Изпълнителят трябва да действа във всеки един момент професионално, безпристрастно и в съответствие с кодекса за етично поведение на професията си.”

Дали е допусната техническа грешка и текстът е останал паразитно, тъй като не за всички професии, изискващи се за изпълнение на поръчката има написан етичен кодекс.

**Отговор №12:** Текстът следва да се разбира „в случай че има такъв”

**Въпрос №13:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, „1. Изходна информация”, „1.6 Описание на Проекта”, „1.6.1. Общи” е записано: „ В резултат на това мярката се състои от подмяна и изграждане на част от водоснабдителната система, разширяване и подмяна на канализационната система, реконструкция на пречиствателна станция за отпадни води и доставка на оборудване.”. малко по-надолу е записано: „Предвиждат се четири договора за строителство на база ФИДИК, включително три само за Строителство ФИДИК 1999 Червени Книги и един договор за Проектиране-строителство ФИДИК 1999 Жълта Книга и договори за услуги, доставка и проектиране. Договорът ФИДИК Жълта Книга е за реконструкция на пречиствателна станция за отпадни води.”

Какъв е предмета на другия посочен договор за проектиране, освен заложен в договорът ФИДИК Жълта Книга?



Колко договора за строителен надзор предвижда възложителят в обхвата на проекта?

На 24.02.2012 г. в Регистър на обществените поръчки към Агенция по обществени поръчки, под уникален номер 00267-2012-0005 е обявена обществена поръчка за реконструкция на водопроводната и канализационна мрежи на гр. Пловдив, етап 1, която в регистъра стои със статус „затворена“. Тъй като поръчката е в обхвата на проекта, за който е обявена и настоящата обществена поръчка, моля Възложителят да поясни предвижда ли сключване на договор с избран изпълнител по поръчка номер 00267-2012-0005 или същата ще бъде предмет на прекратяване и повторно обявяване.

Моля Възложителят да представи списък на договорите в обхвата на проекта с оглед правилната подготовка на техническите предложения на участниците.

**Отговор №13:** По Обособена позиция 1 на обществена поръчка с предмет: „Интегриран проект за водите на гр.Пловдив – Етап 1” Реконструкция на канализационната и водопроводна мрежи на гр. Пловдив, етап 1, квартал (част)1-1, 1-2, 2, 3 и бул. "Дунав"-„Брезовско шосе" се предвижда и почистване, инспекция и проектно решение за рехабилитация на канализационен колектор. В обхвата на „Интегриран проект за водите на гр.Пловдив – Етап 1” са предвидени два договора за строителен надзор. Възложителят предвижда сключване на договори с избраните за изпълнители по обществена поръчка с предмет „Интегриран проект за водите на гр.Пловдив – Етап 1” Реконструкция на канализационната и водопроводна мрежи на гр. Пловдив, етап 1, квартал (част)1-1, 1-2, 2, 3 и бул. "Дунав"-„Брезовско шосе", публикувана под уникален номер в РОП 00267-2012-0005. Към настоящия момент няма сключени договори с избраните за изпълнители на обществени поръчки в рамките на проект „Интегриран проект за водите на гр.Пловдив – Етап 1”. По проекта се предвиждат следните договори:

1. Реконструкция, модернизация и доизграждане на ПСОВ Пловдив - инженеринг.
2. Строителни работи за реконструкция и подмяна на водопроводната и канализационни мрежи подобект 1.1. Канализация квартал (част) – 10 – бул. “Дунав” – “Брезовско шосе” подобект 1.1.А. Главен колектор VII подобект 1.2. Водопровод по бул. “Дунав” от бул.”Васил Априлов” до „Брезовско шосе”.
3. Строителни работи за реконструкция и подмяна на водопроводната и канализационни мрежи Подобект 2.1. Канализация обособена позиция 2 част 1-1 Подобект 2.2. Водопровод обособена позиция 2 част 1-1 Подобект 2.3. Канализация обособена позиция 2 част 1-2 Подобект 2.4. Водопровод обособена позиция 2 част 1-2.
4. Строителни работи за реконструкция и подмяна на водопроводната и канализационни мрежи Подобект 3.1. Канализация обособена позиция 3 част 2 Подобект 3.2. Водопровод обособена позиция 3 част 2 Подобект 3.3. Канализация обособена позиция 3 част 3 Подобект 3.4. Водопровод обособена позиция 3 част 3.
5. Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на канализационната и водопроводна мрежи на гр. Пловдив, етап 1, квартал (част) 1-1, 1-2, 2, 3 и бул. "Дунав" - "Брезовско шосе".
6. Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция, модернизация и доизграждане на ПСОВ Пловдив - инженеринг”.
7. Изпълнение на мерки за информация и публичност в рамките на проект - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, в гр. Пловдив.
8. Извършване на одит на проект: Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – фаза I.

**Въпрос №14:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на



Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, „2. ЦЕЛ, НАМЕРЕНИЕ И ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ”, „2.1. Общи цели” е записано „Основните цели на мярката са: „Реконструкция на помпени станции за увеличаване сигурността на водоснабдяването и намаляване консумацията на енергия;”

От т. „1.6 Описание на проекта”, „1.6.1. Общи” на същия документ става ясно, че се предвиждат четири договора за строителство на база ФИДИК, включително три само за Строителство ФИДИК 1999 Червени Книги и един договор за Проектиране-строителство ФИДИК 1999 Жълта Книга и договори за услуги, доставка и проектиране.

Моля Възложителят да разясни реконструкцията на помпените станции включена ли е в някой от договорите за строителство или цитираният текст има за цел само да опише целите на мярката.

**Отговор №14:** Цитираният текст има за цел само да опише целите на мярката.

**Въпрос №15:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, „2. ЦЕЛ, НАМЕРЕНИЕ И ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ”, „2.2. Обхват на работата на Изпълнителя” е записано: „Изпълнителят, който ще бъде избран в резултат на тази процедура, действа в пряка подчиненост на Директора на ЗИП, по негово възлагане и има за задача да подпомага Звеното, като действа по негово възлагане и от негово име.”

Съгласно проекта на договор за настоящата обществена поръчка (Приложение 17), договор се сключва с община Пловдив като възложител, а не със звеното за изпълнение на проекта. В чл. 1, ал. 1 на същия договор е записано: „ **Възложителят възлага, а Изпълнителят приема да извърши срещу възнаграждение услуга с предмет „Техническа помощ за Звеното за изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I ”...**”. Възложителят възлага изпълнението на дейностите, а не Директора на ЗИП, още повече от името на същия.

Дали е допусната техническа грешка при изписване на цитирания текст, тъй като няма как Изпълнителят на настоящата обществена поръчка да е в пряка подчиненост на Директора на ЗИП. Нещо повече, пряка подчиненост може да има само в йерархични структури, каквито са например държавни или общински администрации, но в случая отношенията между Възложител и Изпълнител са облигационни и може да се говори единствено за съвместна работа, но в никакъв случай за подчиненост. Може би възложителят има предвид писмени искания, указания и др., които изпълнителят по настоящата обществена поръчка ще изпълнява съгласно договорните си задължения и естеството на работата си със ЗИП.

**Отговор №15:** Съгласно „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, „1. Изходна информация”, „1.8 Предложена Логистика за Изпълнение в Пловдив” Звеното за изпълнение ще действа от името на крайния бенефициент Общината и назначените служители в него ще бъдат упълномощени до вземат решения по всички въпроси, свързани с изпълнението на проекта. ЗИП ще се създаде като структура, изцяло отговорна за мярката, действаща от името на Възложителя по отношение на договорите за строителство по ФИДИК и други договори от проекта. Изпълнителят, който ще бъде определен въз основа на тази



процедура, подпомага ЗИП при изпълнение на неговите правомощия във всички сфери на управление и реализация на проекта.

**Въпрос №16:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, „2. ЦЕЛ, НАМЕРЕНИЕ И ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ”, „2.3. Подробно описание на задачите и естеството на услуги, включени в обхвата на обществената поръчка” е записано: Дейността на Изпълнителя обхваща, но няма да се ограничава до: ...f) обучение – повишаване капацитета на ЗИП и други заинтересовани страни чрез предоставяне на обучения; ...к) упражняване на контрол по възлагане от ЗИП над строителния мениджър;” „...t) както и всяка друга дейност, наложил се от естеството на работата на ЗИП по възлагане на Директора му;”.

Моля Възложителят да разясни кои други заинтересовани страни визира в посоченото изискване на буква „f)“ - дали само община Пловдив и ВиК дружеството или всички заинтересовани страни по проекта, вкл. МОСВ и другите изпълнители по договорите в обхвата на проекта.

Моля Възложителят да разясни кой е „строителния мениджър”? Ако е консултантът, изпълняващ услугата строителен надзор на строителство по договорните условия на ФИДИК, то той се казва Инженер, а не строителен мениджър.

Моля Възложителят да разясни как вижда изпълнението на буква „к) упражняване на контрол по възлагане от ЗИП над строителния мениджър;” от Изпълнителят по настоящата поръчка. От една страна Изпълнителят по настоящата обществена поръчка не може да осъществява контрол над Възложителя относно неговите действия или бездействия, предмет на отделен договор, за което отговорност носи само и единствено Възложителят на обществената поръчка. От друга страна ЗИП не може да действа като възложител и да извършва дейности по възлагане, които са само в прерогативите на Възложител по сключен договор за изпълнение на услуга, доставка или строителство, в случая Община Пловдив.

Моля Възложителя да разясни как вижда изпълнението на буква „t) както и всяка друга дейност, наложил се от естеството на работата на ЗИП по възлагане на Директора му;”. Кой възлага изпълнението на дейностите и задачите при изпълнение на настоящата поръчка – Възложителя или Директора на ЗИП?

**Отговор №16:** Заинтересовани страни по проекта, които подлежат на обучение са община Пловдив и ВиК дружеството. Строителният мениджър и Инженера изпълняващ услугата строителен надзор на строителство по договорните условия на ФИДИК са едно и също лице. Звеното за изпълнение ще действа от името на крайния бенефициент Общината и назначените служители в него ще бъдат упълномощени до вземат решения по всички въпроси, свързани с изпълнението на проекта

**Въпрос №17:** На различни места в „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.” от документацията за участие се описва или Ръководител на ЗИП или Директор на ЗИП.

Това едно и също лице ли е или две различни лица с различни функции?

Моля, с оглед яснота относно заданието на Изпълнителя по настоящата обществена поръчка, Възложителят да даде структура на ЗИП с наименование и функции на позициите в него.

**Отговор №17:** Ръководителят на ЗИП и Директорът на ЗИП са едно и също лице. Основните членове на екипа по проекта от страна на бенефициента ще бъдат:

1. Ръководител на проекта – 1;



2. Координатор проектиране и строителство – 1;
3. Счетоводител - 1;
4. Експерт по нередности, архивиране (вкл. одитна пътека) и дейности по визуализация и публичност 1;
5. Координатор тръжни процедури – 1;
6. Технически сътрудник – 1.

В ЗИП има и представител на асоциирания партньор – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Пловдив и това е Координатор проектиране и строителство.

**Въпрос №18:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, „5. Технически спецификации и изисквания.”, „5.2. Ключови експерти” е записана следната забележка: „Забележка: За експатриране на експерти, Консултантът трябва да предостави български лични карти, издадени от съответните власти за своя собствена сметка.”

Дали е допусната техническа грешка с изписването на текста? Изпълнителят на настоящата обществена поръчка не е административен орган и в задълженията му не може да влиза разглеждане на международно-правни въпроси относно гражданство и издаване на документи за самоличност на лица, експатрирани от родината си. Орган, който извършва проверка на молбите и предложенията за промяна на гражданството и приложените към тях документи и изготвя проекти на предложения на министъра до Президента на Република България за издаване или неиздаване на укази във връзка с българското гражданство е Дирекция „Българско гражданство” към министерство на правосъдието по молба на заинтересовано лице.

**Отговор №18:** Допусната е техническа грешка.

**Въпрос №19:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, „5. Технически спецификации и изисквания.”, в т. „5.3.1. Ръководител екип „Техническа помощ” е записано: „подготвя справки и доклади до Възложителя, във връзка с изпълнението на договора за настоящата обществена поръчка, съгласно формата и изискванията на ОПОС”.

Дали не е допусната техническа грешка и може би се има предвид не договора за настоящата обществена поръчка, а изпълнението на ДБФП, защото там има форми на ОПОС.

**Отговор №19:** Справките и докладите, които изпълнителят по настоящата обществена поръчка ще изготвя, ще са съгласно формата и изискванията на ОПОС.

**Въпрос №20:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, „7. Доклади”, „7.1. Изисквания за докладване” е записано „Съгласно образеца на Управляващия орган на ОП Околна среда 2007 – 2013, Консултантът следва да изготвя месечни, тримесечни и годишни доклади за периода на изпълнението, които следва да се предоставят заедно със съответната фактура и финансовия отчет... Ако изпълнението на проекта е разделено на етапи, след



приключване на всеки етап Консултантът е длъжен да изготви и внесе заключителен доклад.”

Дали не е допусната техническа грешка при изписването на образеца на УО на ОПОС относно докладите на Консултанта и тези образци се отнасят за докладите на бенефициента по изпълнението на ДБФП? Ако не е допусната техническа грешка, моля да посочите откъде може да се види такъв образец за докладване на община Пловдив или да представи такъв, с оглед коректно изготвяне на техническото предложение от участниците.

Дали е допусната техническа грешка при изписване на изискванията за заключителен доклад, тъй като предметът на настоящата обществена поръчка е : „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I” и се съдържа етапът, за който се отнася изпълнението?

Съгласно приложената таблица в т. „7.1. Изисквания за докладване”, реципиент на „Встъпителен доклад, Междинни Доклади /месечни, тримесечни и годишни/ и Окончателен Доклад” са Кмет и МОСВ, като докладите до кмета са на български език, а докладите до МОСВ са на английски език.

Дали е допусната техническа грешка при представяне на изискването за начин за докладване или докладите на Консултанта по изпълнение на настоящата обществена поръчка трябва да се изпращат в указания брой копия до Кмета на община Пловдив на български език и също така до МОСВ на английски език?

**Отговор №20:** Образец на доклад може да се види на официалната страница на ОПОС в раздел „Документи”. При изписване на изискванията за заключителен доклад е записано: „Ако изпълнението на проекта е разделено на етапи”, тъй като настоящата обществена поръчка е за етап 1, избраният за изпълнител ще изготви и внесе един заключителен доклад. Не е допусната техническа грешка при поставяне на изискването за начина на докладване.

**Въпрос №21:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, „7. Доклади”, в т. „7.2.2. Междинни доклади”, като междинни са посочени „доклади до възложителя не по-късно от 10 /десет/ календарни дни след края на съответния период /месец, тримесечие, година, етап/.”

В т. „9. Плащания” от същия документ е записано „Б/. Междинни плащания в общ размер до 70% (седемдесет процента) от стойността на договора платими след приемане на междинните (текущи) доклади на Изпълнителя”.

Моля Възложителят да уточни след приемането на кои от посочените в т. „7.2.2. Междинни доклади” се дължат междинни плащания на изпълнителя на настоящата обществена поръчка – за месец, тримесечие, година или етап.

**Отговор №21:** Съгласно проекта на договор, междинни плащания са платими след приемане на междинните (текущи) доклади на Изпълнителя, придружаващи междинните искания за средства или техните коригирани варианти, в срок до 30 (тридесет) дни, считано от датата на одобряване на представените от Изпълнителя оригинални фактури и приемо-предавателен протокол, подписан от Приемателна комисия на Възложителя за приемане на цялостното изпълнение за отчетния период. Посочените документи се представят от Изпълнителя в срок до 10 (десет) календарни дни след края на съответния период /месец, тримесечие, година, етап/.



**Въпрос №22:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел VI Образци, Техническа и ценова оферта – образци, проекто договор”, в „Проект на договор (Приложение № 17)” като ал. 6 на чл. 14 е записано: ”(б) Изпълнителят е длъжен да изготви доклад и/или становище при поискване от Възложителя и да му го представи най-късно до 5 (пет) календарни дни след датата на поискването му;”.

От друга страна, в чл. 21 на същия документ е записано: „Чл. 21. Докладите при поискване от Възложителя, които Изпълнителят подготвя по спешни въпроси или по теми, изискващи по-нататъшно пояснение или становище, съдържат информация, съответна на поставеното от Възложителя искане за пояснение или справка, и се предоставят в срок от 3 (три) календарни дни от датата на поискването им.”

Моля Възложителят да уточни какъв е срокът за представяне на Доклади при поискване – 5 (пет) или 3 (три) календарни дни от (след) датата на поискването им.

**Отговор №22:** Докладите и/или становищата при поискване, визирани в чл. 14, ал. 6 от проекта на договора се представят в срок до 5 (пет) календарни дни след поискването им, а докладите по чл. 21, които Изпълнителят подготвя по спешни въпроси се представят в срок от 3 (три) календарни дни от датата на поискването им.

**Въпрос №23:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел VI Образци, Техническа и ценова оферта – образци, проекто договор”, „Декларация (образец) Приложение № 13” от експертите за разположението им, в полето с данни на експерта фигурира текстът „с адрес на управление.....”.

Тъй като експертите са физически лица, дали е допусната техническа грешка и цитираният текст не трябва да се попълва? Ако отговорът е ДА, то допустимо ли е да се изтрие от образеца?

**Отговор №23:** Съгласно т. 1 на т. III. „Изисквания към офертата” на раздел III „Указания за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка”, участниците в трябва да подготвят своята оферта в съответствие с изискванията на Възложителя по приложените към документацията образци. В тази връзка в декларация Образец Приложение 13, която се попълва от експертите за тяхното разположение, в полето „с адрес на управление.....” следва да впишете адрес за кореспонденция.

**Въпрос №24:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел VI Образци, Техническа и ценова оферта – образци, проекто договор”, „Декларация (образец) Приложение № 4” по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 5, и ал. 5, т. 1 от Закона за обществените поръчки, след декларативните текстове на стр. 1 стои поле за дата и подпис.

На стр. 2 на същата декларация фигурират забележки и отдолу пак стои поле за дата и подпис.

Техническа грешка ли е второто поле за дата и подпис след забележката или участникът трябва да подпише и стр. 2?



**Отговор №24:** Не е допусната техническа грешка в Декларация (образец) Приложение № 4 от документацията за участие. Участниците трябва да подпишат и стр. 2 от цитираната декларация.

**Въпрос №25:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел VI Образци, Техническа и ценова оферта – образци, проекто договор”, „Предложение за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 15)”, в т. 1 е записано „Мнение по ключови въпроси, свързани с постигането на целите на Договора и очаквани резултата”.

Същевременно с това, в „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, в т. „1.6 Описание на проекта” е записано „Следва изложение на ключовите за проекта предпоставки” и са изброени точките „1.6.1 Общи”; „1.6.2 Общи данни за региона на проекта”; „1.6.3 Целеви групи”;

Възложителят ли дефинира тези ключови въпроси и къде са дефинирани в документацията за участие или Участниците в настоящата обществена поръчка трябва да ги дефинират в своето техническо предложение.

В същия документ „Предложение за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 15)”, като т 2.2 е записано „Списък на предложените дейности, отчетени като необходими за постигане целите на Договора”, като в „Документация за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, „2. Цел, намерение и очаквани резултати”, „2.3 Подробно описание на задачите и естеството на услуги, включени в обхвата на обществената поръчка” е записано „Дейността на Изпълнителя обхваща, но няма да се ограничава до:” и са изброени точки от „а)” до „v)”.

„Списък на предложените дейности” от консултанта ли се предлагат или се изброяват посочените в техническите спецификации точки „а)” до „v)”.

**Отговор №25:** Участниците в настоящата обществена поръчка трябва да изразят мнение по ключови въпроси, свързани с постигането на целите на Договора и очакваните резултати в своето техническо предложение. В документа „Предложение за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 15)” от документацията за участие в т. 2.2 участниците изброяват предложените дейности, отчетени като необходими за постигане целите на Договора.

**Въпрос №26:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”, номерацията на точките от точка „5.3.7. Експерт „Администратор” прескачат на т. „6.3 Квалификация и умения на ключовия персонал”.

Допусната ли е техническа грешка с номерациите на точките или има пропусната част от техническите спецификации, която трябва да се допълни към публикуваната на адреса на Възложителя?



**Отговор №26:** В документацията за участие е допусната техническа грешка при изписване на номерацията на точките в „Раздел IV Пълно описание на предмета на обществената поръчка. Технически спецификации и изисквания.”

**Въпрос №27:** В Обявлението на поръчката, в поле „III.2.1) Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията”, като т. 5 е записано: „5. Когато участникът в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица се представя договор (споразумение) за учредяване на обединението (оригинал или нотариално заверено копие), подписано от всички лица включени в обединението и съдържащ информация, относно представляващия обединението; ”.

В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел III Указания за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка”, „II. Изисквания към участниците” е записано „В случай, че участникът участва като обединение (или консорциум), което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, тогава участниците в обединението (или консорциума) сключват споразумение/договор с нотариална заверка на подписите на участниците в него.”

Моля Възложителят да разясни оригинал/нотариално заверено копие от споразумението за създаване на обединение ли изисква (в случай на участие на обединение) или споразумение с нотариална заверка на подписите на участниците в него. Също така, ако споразумението е представено в оригинал, изисква ли се нотариална заверка на подписите на участниците в него или не.

**Отговор №27:** Да се има предвид текстът в т. III.2.1 от Обявлението – представя се оригинал или нотариално заверено копие на споразумението без да се изисква нотариална заверка на подписите на участниците в обединението.

**Въпрос №28:** В „Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ на Звеното за Изпълнение на Проекта (ЗИП) в гр. Пловдив, България - Интегриран проект за водите на гр. Пловдив – Етап I”, „Раздел III Указания за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка”, „II. Изисквания към участниците” е записано: „че изпълнението на договора, включително плащанията, са отговорност на водещия член на обединението”.

При положение, че „всички членове на обединението са отговорни, заедно и поотделно, по закон за изпълнението на договорите”, допустимо ли е текстът „че изпълнението на договора, включително плащанията, са отговорност на водещия член на обединението” да бъде променен на „че изпълнението на договора, включително плащанията, са отговорност на всички членове на обединението”?

**Отговор №28:** Не е допустимо текстът „че изпълнението на договора, включително плащанията, са отговорност на водещия член на обединението” да бъде променен на „че изпълнението на договора, включително плащанията, са отговорност на всички членове на обединението”.

**Въпрос №29:** В разел II.3) от обявлението е посочено, че Продължителността на поръчката е 36 месеца.



В раздел I. Общи условия от Указанията за участие в глава „Място и срок за изпълнение на поръчката”, обаче е посочено, че:

„Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка започва да тече от датата на получаване на Възлагателното писмо отправено от Възложителя до Изпълнителя за стартиране изпълнението на договора и приключва с окончателното изпълнение на проект „Интегриран проект за водите на град Пловдив – Етап I”.

В Раздел V. Срок за изпълнение от Договора, чл. 10, също е посочено че:

„(2) Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка започва да тече от датата на получаване на Възлагателното писмо, отправено от Възложителя до Изпълнителя, за стартиране изпълнението на договора и приключва с окончателното изпълнение на проект - „Интегриран проект за водите на град Пловдив – Етап I”. Срокът на настоящия договор може да бъде удължен само при условията, изрично посочени в чл. 43, ал. 2, т.1 от ЗОП.

(3) Дейността на Изпълнителя ще продължи до момента на извършване на окончателните плащания към изпълнителите на договорите по Проекта и до приключване на договора за безвъзмездна финансова помощ.”

Съгласно чл. 41 ал. 6 от ЗОП „Не се допуска сключването на безсрочни договори за обществени поръчки”.

В тази връзка, моля потвърдете, че срока за изпълнение на поръчката е 36 месеца от датата на подписване на договора за техническа помощ и след изтичането на този период договорът при необходимост ще бъде удължен съгласно разпоредбите на чл. 43, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

**Отговор №29:** Срокът за изпълнение на поръчката е 36 месеца и започва да тече от датата на получаване на Възлагателното писмо, отправено от Възложителя до Изпълнителя, за стартиране изпълнението на договора и приключва с окончателното изпълнение на проект - „Интегриран проект за водите на град Пловдив – Етап I”. Срокът на настоящия договор може да бъде удължен само при условията, изрично посочени в чл. 43, ал. 2, т.1 от ЗОП.

**Въпрос №30:** Моля, пояснете дали в Община Пловдив има изготвена и въведена Система за управление и контрол във връзка с изпълнението на проекти по ОП „Околна среда”.

**Отговор №30:** В община Пловдив има въведена Система за управление и контрол във връзка с изпълнението на проекти по оперативни програми.

Настоящото разяснение, се публикува на профила на купувача(интернет сайта на община Пловдив) и на основание чл.29.ал.3 от ЗОП, става част от документацията за участие в процедурата, като това обстоятелство следва да се прецизира от всички заинтересовани лица, при подготовката на офертите им за участие в обществената поръчка.

С уважение,

**ИНЖ. ИВАН ТОТЕВ**  
Кмет



ТТ/